

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 54

Заседания Архитектурно-Строительного Совета Архитектурно-Планировочного Управления г. М о с к в ы.

от 19 ноября 1952 г.

2. СЛУШАЛИ: Рассмотрение -

- д. 1304-52г. 1) проектных заданий 14-ти этажных жилых
- д. 1312-52г. домов в квартале № 1 и 2 юго-западного района (дом № 3 и 4)

Авторы проекта: Действ. член Акад. Арх. СССР
и УССР Власов А.В.
арх. арх. Бурдин Н.А. и
Лисициан Н.В.

Соавторы: арх. Березкина Л.М.
арх. Виноградский М.М.
арх. Поздняков В.Я.
инж.-констр. Львов Г.Н.,
Телесницкий В.С.

- 2) Проектных заданий 9-11 этаж. жилых домов в
- квартале № 1 и № 2 юго-западного района
- (корпус № 2 и № 5)

Автор проекта - Действ. член Акад. Арх. СССР
и УССР Власов А.В., арх. Павлов

инж. констр. - Телесницкий В.С.,
Львов Г.Н.

Соавторы: арх. Зернова С.Б.,
арх. Шахназарова М.А.
арх. Ядров Л.Я.

Застройщик - Отдел Заказов УДС Мосгорисполкома

Проект. орг. - Архит. мастер. № 3 Ин-та Госпроектэксперты:

арх. Андреев В.С.,
арх. Калиш В.Г.,
инж.-констр. Горохов А.Н.

Район. архит. Ленинского р-на Македонский А.Е.
Магистр. архит. - Власов А.В.

ПОСТАНОВИЛИ: Архитектурно-Строительный Совет отмечает комплексность и полноту представленного проекта.

Планировка квартала 1-ой очереди прилегающего к МГУ и объемно-пространственная композиция застройки отличается новизной градостроительного приема и правильно выбранным масштабом в условиях новой застройки юго-западного района.

Композиционный прием, образующий сильную пространственную ось, направленную на здание МТУ и застроенную двумя 14-ти этажными зданиями с рядом уступчатых ризолитов - следует считать удачным.

Однако, силуэтное построение всего комплекса застройки требует дополнительной проверки с учетом восприятия застройки с больших расстояний.

Новые секции запроектированные мастерской № 3, выполнены исходя из принятой в проекте объемно-пространственной композиции застройки, содержащей ряд уступчатых ризолитов.

Этот композиционный прием может быть разработан на основе индивидуальной секции, так как секции САКБ не содержат в своем составе решений полностью отвечающих принятому характеру архитектуры домов.

По заключению экспертной комиссии Совета секции мастерской № 3 выполнены в соответствии с общепринятыми нормами, как для конструктивных элементов так и в процентном соотношении квартир, и их метража принятого для массового строительства в г. Москве.

Однако, основной пролет 3,30 /имеющийся в категории норматив железобетонных изделий, выпущенном САКБ/, который обеспечивает увеличение ширины корпуса и принятую планировку квартир, должен быть включен в номенклатуру заводов железобетонных изделий, как дополнительный.

Архитектурно-Строительный Совет отмечает градостроительные особенности предложенных секций, расширяющие композиционные возможности при проектировании многоэтажных жилых домов и рекомендует, чтобы мастерская № 3 разработала необходимую серию секций для представления на рассмотрение в качестве типовых - дополнительно к ранее представленным.

В планировке домов следует обратить внимание на отдельные замечания, как например, нерациональность решения входных вестибюлей в различных секциях, неудачное размещение ресторана в первых этажах жилого дома, отсутствие убедительного конструктивного предложения, о решении плоских кровель на уступах ризолитов, что необходимо доработать в дальнейших стадиях проекта.

При дальнейшей разработке проекта целесообразно проработать вопрос о возможности применения наружного каркаса с самонесущими стенами из крупных блоков. Это может облегчить конструкцию наружных стен

и обеспечить благоприятные условия для изготовления и монтажа крупных блоков, при сокращении типоразмеров.

Архитектура корпусов 3 и 4 отличается новизной архитектурного приема и стремлением использования национальных традиций русского зодчества.

Архитектурно-Строительный Совет обращает внимание на необходимость дальнейшей доработки витрин магазинов, решенных в виде сплошной стеклянной стенки между разолитами корп. № 3 и № 4.

Архитектура корпусов 1 и 5 отличается также высоким качеством, но не достаточно согласована по характеру с архитектурой корпусов 3 и 4 и более рассчитана на восприятие с близких точек зрения, вследствие малой рельефности и пластичности фасадов.

Трантовка лоджий в деталях отличается излишней измелеченностью.

В дальнейшей работе необходимо разработать вопрос сокращения количества и унификации архитектурных деталей одновременно для всех четырех корпусов.

Учитывая большой объем и короткие сроки строительства, необходимо особенно тщательно выявить вопросы организации строительства совместно со строителями и обеспечить их участие в дальнейшей разработке проекта

Архитектурно-Строительный Совет отмечая полноту, новизну и высокое качество архитектуры проекта, одобряет эскизный проект корпусов № 3, 4, 1 и 5 к дальнейшей разработке.

Проектное задание в 10-ти дневный срок представить на рассмотрение Исполкома Московского Совета.

п.п. Председатель Архитектурно-
Строительного Совета,
Зам. Начальника Архит. Планировоч-
ного Управления

Г. Посохин

п.п. ученый секретарь
Архитектурно - Строительного
Совета

арх. Я. Федосеев



Выписка верна: *Волнушкин*